

مطالعه دامنهٔ مکانی و زمانی تجارت چینی‌الات در بندر مهروبان*

علی بحرانی پور^۱

چکیده

مهروبان از بنادر باستانی سواحل خوزستان است که نقش ویژه‌ای در تجارت دریایی بین‌المللی داشته است. گذشته از اشاره‌های منابع تاریخی، شواهدی چون خرد سفالینه‌های موجود در سطح شهر مهروبان، از رواج فعالیت‌های تجاری دست کم از روزگار ساسانیان در این بندر خلیج فارس وجود دارد. در منابع تاریخی اسلامی در حد فاصل قرون ۳ تا قمری از مهروبان به عنوان بندری در زیر سایهٔ رونق سیراف، و پس از زلزله و سقوط سیراف، به عنوان بندری در غرب خلیج فارس در حد فاصل عراق، خوزستان و فارس یاد شده است. اما یافته‌های باستان‌شناسی، خاصهٔ خرد های انبوی چینی‌الات یافته شده در بررسی سطحهٔ باستان‌شناسی مهروبان توسط هیأت مشترک باستان‌شناسان و مورخان ژاپنی و ایرانی در اردیبهشت ۱۳۸۶ نشان از وسعت تجارتی دارد که تا سواحل چین در جریان بوده و از نظر زمانی تا قرن هشتم قمری ادامه داشته است. مقالهٔ حاضر بر آن است تا به این پرسش پاسخ گوید که با توجه به مدارک تاریخی و باستان‌شناسی، دامنهٔ مکانی و زمانی تجارت چینی‌الات در بندر مهروبان تا کجا و چه زمانی بوده است؟ فرضیهٔ تحقیق آن است که گرچه با سقوط خلافت عباسی در بغداد به دست مغولان راههای دریایی عراق به هند، و با پیرانی اصفهان بدست مغولان راههای پس‌کرانه‌ای متنهٔ به مهروبان به کلی تضعیف شد، از اواسط دورهٔ ایلخانان مهروبان رونقی مجدد یافت، تا آنجا که تا قرن هشتم کتاب نوایی پس‌کرانه‌ای را با چینی‌الات مشرق‌زمین مبادله می‌کرد. واژگان کلیدی: تجارت چینی‌الات، بندر مهروبان، چین، خلیج فارس.

A Historical-Archeological Study on Temporal and Local Range of Chinaware Trade in Mahruban Port

Ali Bahranipour²

Abstract

As an ancient port on Khuzestan's coast of Persian Gulf, Mahruban has had a special role in the international marine trade. Apart from a number of references in a few historical sources, there is some historical and archeological evidence such as the chinaware pieces of Mahruban which bear testimony to the currency of their trade, at least, since the Sassanid era. Islamic historical sources from 9th to 13th century consider Mahruban as a secondary port overshadowed by the flourishing port of Siraf. Even after the earthquake of Siraf which left it in ruins, Mahruban was simply called a little port on the western coast of the Persian Gulf, somewhere between Mesopotamia, and the two provinces of Khuzestan and Fars. Yet, the archeological remains especially the chinaware pieces detected by the Iranian-Japanese historians and archaeologists in an earth survey dowsing in Mahruban archaic site in may 2006 bore testimony to the expansion of the trade that geographically had reached China and temporally had survived until the 14th century. The present article tries to answer the following: Regarding the historical and archaeological evidences, how much was the temporal and local range of chinaware trade in Mahruban port? The hypothesis upon which the research is based is that although with the fall of the Abbasid Caliphate and the collapse of Baghdad as their capital as well as the fall of Isfahan by the Mongol invasion both the sea route of Iraq to India via the Indian Ocean, and the inner Persia's roads toward Mahruban port were weakened, Mahruban flourished once more in the mid 14th century so that much cotton from the inner Persia was traded for chinaware from the Far East.

Keywords: Chinaware Trade, Mahruban Port, China, the Persian Gulf, the Indian Ocean.

* تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۱/۲/۱۹ ۱۳۹۱/۶/۲۵ تاریخ گروه تاریخ دانشگاه شهید چمران اهواز
2. Assistant professor, Department of History, Shahid Chamran University of Ahvaz. E-mail: bahranipour@hotmail.com

مقدمه

ایدهٔ مقالهٔ حاضر در پیمایش میدانی و برداشت سطحی سفالینه‌ها و چینی‌آلات که توسط هیأت مشترک از پژوهشگران باستان‌شناسی و تاریخ از ژاپن و ایران (از جمله نگارنده) در اردیبهشت ۱۳۸۶ در قالب طرح تحقیقاتی بین‌المللی^۳ Blue wave انجام شد، شکل گرفت. این موضوع دارای پیشینهٔ تحقیقاتی چندانی نیست. مقاله «گزارش مقدماتی و توصیفی کاوش لایه‌نگاری در بندر باستانی مهروبان (بندر دیلم - خلیج فارس)» در عمل پاسخی به پیشنهاد برای حفاری بندر مهروبان (بین بنادر دیلم و هندیجان) بود که البته پیش از آن و به ابتکار مؤلفان باستان‌شناس آن صورت گرفته بود.^۴ یافته‌های بررسی مهروبان نشان از تداوم واردات چینی‌آلات از راه دریای چین به مهروبان داشت که تا حدود قرن ۸ قمری (۱۴ م) قابل پیگیری است.^۵ در ادامه تحقیقات قبلی مقالهٔ حاضر در پی حدود و ثغور زمانی و مکانی تجارت چینی‌آلات در مهروبان است. بنابراین بررسی تناقض مطرح میان اطلاعات تاریخی و باستان‌شناختی در باب مهروبان، موضوع اصلی این مقاله است که هدف از آن ترسیم دامنه زمانی و مکانی تجارت چینی‌آلات در خلیج فارس خواهد بود. نکتهٔ مهم این است که در پی افول بندر سیراف در اوخر سدهٔ چهارم قمری و انتقال بخش مهمی از پایگاه‌های مبادلاتی به کیش و از آن پس به هرموز، مهروبان همچنان نقش مبادلاتی پیشین خود را حفظ کرد. عدم توجه در بررسی و کاوش‌های جدی باستان‌شناختی در بندر مهروبان سبب شده است تا این بندرگاه تجاری شناخت درستی نشود؛ توجه دقیق به آن می‌تواند نقاط تاریکی از گسترهٔ زمانی و مکانی در تاریخ تجاری خلیج فارس را روشن نماید.

موقعیت مهروبان در راههای تجاری

مهروبان از قرون نخستین اسلامی از بنادر مهم واقع در راههای خلیج فارس به شمار می‌رفت. در قرون دوم و سوم قمری کشتی‌هایی که از بندر ابله یا سیراف به سمت هندوستان و سپس چین

3. Tsuyoshi Kogima and Secretarial Team, *Blue Wave: maritime Cross-cultural exchange in East Asia and the formation of Japanese traditional culture: Interdisciplinary approach focusing on Ningbo*, Tokyo: Graduate School of Humanities and Sociology the University of Tokyo July 2006.

4. محمد اسماعیل اسماعیلی جلودار، حسین توفیقیان، بهنام قنبری، «گزارش مقدماتی و توصیفی کاوش لایه‌نگاری در بندر باستانی مهروبان (بندر دیلم - خلیج فارس)»، دومین همایش بین‌المللی خلیج فارس (تهران: دانشگاه تهران، آبان ۱۳۸۸)، ص ۱۷.

5. این مسئله در دومین همایش دوسالانه بین‌المللی خلیج فارس در چکیده‌ای با این عنوان طرح شده است: علی بحرانی‌پور، «زوال تجارتی بندر مهروبان: مطالعه تطبیقی روایات تاریخی و شواهد باستان‌شناختی (با تأکید بر چینی‌آلات)»، دومین همایش بین‌المللی خلیج فارس (تهران: دانشگاه تهران، آبان ۱۳۸۸)، ص ۲۲.

حرکت می‌کردند، در انتخاب دو مسیر آزاد بودند: یکی مسیر کرانه‌نوردی که سواحل ایران را پیموده و به شهرهای ساحلی هندوستان می‌رسید؛ مسیر دیگر، از ابله یا سیراف مستقیماً به پایگاه میان‌راهی صحار از شهرهای مهم عمان و از میان دریای هند به‌قصد کولم ملی در مالابار جنوبی کشته‌رانی می‌کردند.^۶ در مسیر کرانه‌نوردی در قرون سوم و چهارم قمری تاجران و دریانوردان در حال رفت‌وآمد بودند. چنان‌که سلیمان سیرافی در سال ۲۳۷ قمری مسیر کرانه‌نوردی را این‌گونه پیمود: «بصره، ابله، عبادان، دورق الفرس، مهروبان، سینیز، جنابه، نجیرم سیراف، بنی‌عامرہ، هرموز، مکران، تیز، ساحل سند، دیبل و بروج.»^۷ محمد بن یاقوت در اواسط قرن سوم قمری نیز پس از شورشی با جامه صوفیان از بغداد و دجله از راه دریا به مهروبان و ارجان و فارس گریخت.^۸

مسعودی نیز در سال ۳۰۴ قمری خود در سفری از سیراف تا هند مسیر کرانه‌نوردی را این‌گونه پیمود: «ابله، دورق، ماهروبان، سینیز، جنابه، سیراف، هرموز، عمان، مکران، سند، دیبل، بوض، چین.»^۹ شگفت است که وی در آن روزگار نامی از مهروبان نیاورده است.

مدتی بعد ابن حوقل مسیر کرانه‌نوردی عراق تا هند را این‌گونه توصیف کرده است: «مهروبان، سینیز، توج، جنابه، سیراف، حصن‌بن‌عماره، سورو، هرموز در منتهای خلیج فارس، منصوره، ملتان، مملکت سند و رود مهران، سرزمین هند، دیبل، کنایات، سندان، صیمور.»^{۱۰}

در اوایل قرن چهارم توقفگاه‌های راه شیراز به جنابه و مهروبان چنین بود: از شیراز تا 'خان شیر' بر 'رود سکان' شش فرسنگ، تا دشت ارزن چهار فرسنگ، تا تیره چهار فرسنگ، تا کازرون شش فرسنگ، تا دزیز چهار فرسنگ، تا سر عقبه چهار فرسنگ، از سر گریوه تا توج چهار فرسنگ، و از توج تا جنابه دوازده فرسنگ. طول مسیر ۴۴ فرسنگ بود.^{۱۱}

در قرن پنجم مسیر فوق تغییر کرد. بدین ترتیب که از شیراز تا ساحلیات جنابه و سینیز و

۶. محمدباقر وثوقی، تاریخ مهاجرت اقوام در خلیج فارس (ملوک هرموز) (شیراز: داشنامه فارس، ۱۳۸۰)، ص ۷۲.

۷. سلیمان سیرافی، سلسله التواریخ، یا اخبار الصين و الهند، با گردآوری و اضافات ابوزید حسن سیرافی، ترجمه حسین قره‌چانلو (تهران: اساطیر، ۱۳۸۱)، ص ۴۴-۴۳.

۸. محمدبن عبدالملک بن ابراهیم الهمدانی، تکمله تاریخ طبری، ج ۱، تحقیق البرت یوسف کنعان (بیروت: مطبوعه الکاثولیکیه، ۱۹۵۸)، ص ۷۸.

۹. مسعودی فواصل این راه را این‌گونه آورده است از خشبات بصره تا عمان سیصد فرسنگ، از عمان تا مسقط (محل آب شیرین برای کشتیبانان) پنجاه فرسنگ و از مسقط تا راس‌الجمجمه پنجاه فرسنگ (این محل آخر دریای فارس است). ر.ک: علی‌بن‌حسین مسعودی، مروج الذهب، ج ۱، ترجمه ابوالقاسم پائینه (تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۷۰)، ص ۱۴۸-۱۴۷.

۱۰. ابن حوقل، صوره‌الارض، ترجمه جعفر شعار (تهران: بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۴۵)، ص ۳-۲.

۱۱. ابراهیم‌بن‌محمد اصطخری، المسالک و الممالک، به تصحیح ایرج افشار (تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۴۷)، ص ۱۱۴.

مهروبان ۶۲ فرسنگ بود. از شیراز تا چهار فرسنگ، تا دشت ارژن شش فرسنگ، تا کازرون ده فرسنگ، تا خشت نه فرسنگ، تا توج هفت فرسنگ، تا دیه مالک چهار فرسنگ، تا جنابا ده فرسنگ، تا سینیز شش فرسنگ، و تا مهروبان شش فرسنگ بود.^{۱۲}

در قرن ششم ادريسی می‌نویسد که تمامی آب‌های خوزستان گرد آمده و در کنار دز مهروبان به دریا می‌ریخت. این امر گویای کثافت منابع آبیاری و به احتمال مسیرهای رودخانه‌ای مؤثر در تجارت مهروبان است. نواحی واقع در طول ساحل از خانقاہی در نزدیکی این بندر تا سلیمانان در نزدیکی عبادان از سواحل شناخته شده برای دریانوردان و جهانگردانی چون وی بود. بهویژه که راهی از مهروبان به حصن ابن‌عماره، سیراف و نجیرم می‌رفت^{۱۳} که به احتمال تا هند و چین ادامه داشت.

یاقوت حموی در اوایل قرن هفتم هم از تداوم این مسیر در زمان خود سخن گفته، و می‌نویسد که مسیر مذکور از دجله از سمت بصره به جنوب، شهر کی به نام محزره در کنار جزیره عبادان رودخانه «دجله» (اروند) به دو قسم تقسیم می‌شد. یکی از این رودخانه‌ها (اروند) در سمت راست به سمت سواحل بحرین به دریا می‌ریخت و در این مسیر کشتی‌ها به بحرین و سرزمین‌های عربی (برآعرب) سفر می‌کردند. این سواحل در حاشیه جنوبی دریای پارس (خليج فارس / دریای عمان) از قطر تا عمان امتداد داشت و شهر مهم مرباط در ظفار عمان از بندرگاه‌های مهم آن بود. راه کرانه‌رو رو به جنوب تا حضرموت و عدن امتداد داشت. شاخه دیگر رودخانه (بهمنشیرکنونی) در جهت شمال حرکت کرده و از فارس از کنار عبادان گذشته و به دریا می‌ریخت و از آنجا از طریق آب‌های ساحلی به مهروبان، جنابه، جزیره خارک، سینیز، بوشهر، نجیرم، سیراف، جزیره الار، قلعه هزو و در نهایت به جزیره قیس بن عمیره (کیش) می‌رسید. سپس از هرموز (هرمز) کهنه) که جزیره بزرگ جاسک (قشم) در مقابل آن قرار داشت، به سمت تیز در سواحل مکران می‌رفت.^{۱۴}

هنوز آثار کوهبری و راههای سنگچین گردنه‌ها، پل‌ها و راهها در کوههای کهگیلویه واقع در

۱۲. ابن‌بلخی، فارسname ابن‌بلخی، تصحیح منصور رستگار فساایی (شیراز: بنیاد فارس‌شناسی، ۱۳۷۴)، ص ۳۸۵-۳۸۴؛ عبدالله خوافی حافظ ابرو، جغرافیای حافظ ابرو، ج ۲، تصحیح صادق سجادی (تهران: میراث مکتب، ۱۳۷۵)، ص ۱۵۸.

۱۳. ابو عبد الله محمد بن عبد الله بن ادريس الحموی الشریف الادریسی، نزهه المشتاق فی اختراق الأفاق، ج ۱ (بیروت: عالم الکتب، ۱۹۹۲)، ص ۳۹۴ و ۴۰۳.

۱۴. یاقوت الحموی، معجم البلدان، تحقیق عبدالرحمن المرعشی، ج ۱ (بیروت: دارالحياء التراب العربی و موسسه التاریخ العربی، بی‌تا)، ص ۳۴۳-۳۴۴.

میانه راه مهربان و ارجان به اصفهان به چشم می‌خورد.^{۱۵} شواهد فوق نشان می‌دهد که مهربان دست‌کم تا قرن ۸ قمری (۱۴م) به عنوان توقفگاهی در مسیرهای خلیج فارس مطرح بوده است.

دامنه زمانی و مکانی دریانوری و تجارت دریایی در مهربان

نام پارسی این بندر ماهی‌روبان، مهربان یا ماهی‌رویان بود. از آنجا که ماهی از مهم‌ترین محصولات صادراتی آنجا بود، شاید این نام برگرفته از سابقه و رونق ماهی‌گیری در آن نواحی است.^{۱۶} در دوره بهاء‌الدوله بیویه مهربان دروازه شیراز و عراق به شمار می‌رفت^{۱۷} و چوب ساج از سقف ویرانه‌های قصرهای بغداد از طریق دجله و خلیج فارس و مهربان به شیراز می‌آمد. مهربان در قرن چهارم قمری از توابع فارس و انبار بصره به شمار می‌رفت.^{۱۸}

در حدود ۳۲۱ قمری ابوطاهر قرمطی در پی براندازی خلافت عباسی برآمد و این حوادث از بحرین تا کوفه و راههای دریایی را نالمن کرد. در آن روزگار قایقهایی موسوم به "طیار" برای مسافربری در رودخانه‌ها به کار می‌رفتند.^{۱۹} بعید نیست که در رودخانه زهره در نزدیکی هندیجان و در همسایگی مهربان نیز از آنها استفاده می‌شد.

ناصر خسرو در سال ۴۴۳ قمری در دیدار از مهربان آنجا را شهری بزرگ بر لب دریا با بازاری بزرگ و سه کاروانسرای بزرگ و حصاری محکم و عالی، و جایگاهی برای اخذ مالیات و حق گمرک از کشتی‌ها توصیف کرده است. او می‌نویسد که مسیر از مهربان به جانب جنوب بر کنار دریا به سمت توه (توج) و کازرون می‌رفته است.^{۲۰} علاوه بر ماهی‌گیری، مشک‌های عالی برای حمل شیر و خرما از مهم‌ترین صادرات مهربان بوده است.^{۲۱} روستای شاه عبدالله هنوز در زمینه ماهی‌گیری می‌راخوار مهربان است. چنان‌که تا امروزه صید با گرگور در نقاط نیمه عمیق توسط لنجهای و نیز

۱۵. احمد اقتداری، جغرافیای تاریخی و آثار باستانی خوزستان، کهگیلویه و مامسنبی، چ ۲ (تهران: موسسه فرهنگی آیات، ۱۳۷۵)، ص ۷۴۹.

۱۶. پاول شوارتس، جغرافیای تاریخی فارس، ترجمه کیکاووس جهانداری (تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی، ۱۳۷۲)، ص ۱۶۴.

۱۷. عبد‌الرحمن ابن الجوزی، المنتظم فی تاریخ الملوك والامم، ج ۸ (بیروت: دارصادر، ۱۳۵۸)، ص ۳۱.

۱۸. ابن حوقل، ص ۷؛ ابوعبدالله مقدسی، احسن التفاسیم فی معرفة الاقالیم، ج ۲، ترجمه علی نقی منزوی (تهران: شرکت مولان و مترجمان ایرانی، ۱۳۶۱)، ص ۵۳۶.

۱۹. محمد بن جریر الطبری، تاریخ الامم والملوک، تاریخ الطبری، تحقیق محمد ابوالفضل ابراهیم (بیروت: روایت التراث العربي، ۱۳۸۷ق) ج ۱۱، ص ۲۸۱.

۲۰. ناصر خسرو قبادیانی مروزی، سفرنامه، به کوشش محمد دبیر سیاقی (تهران: زوار، ۱۳۷۵)، ص ۱۶۳.

۲۱. شوارتس، ص ۱۶۲.

تورریزی به کمک قایق در آن ناحیه صورت می‌گیرد.

در روزگار ابن‌بلخی مهروبان شهری در دریا بود که موج دریا بر دیوارهای آن می‌کویید و در اینحایی ملايم در تورفتگی‌های ساحل خلیج فارس بود.^{۲۲} بنابراین محلی مناسب برای بادبان کشیدن کشتی‌ها به سمت دریا به شمار می‌رفت، تا آنجا که کشتی‌ها از طریق دریا از فارس به خوزستان می‌رفتند. همچنین مهروبان دست کم تا حدود ۷۴۰ قمری در مسیر دریابی بصره و خوزستان به سمت دریا واقع بود.^{۲۳}

برخی مورخان برآورد که ظهور قرمطیان در جنابه (گناوه) و توسعه آنان در سراسر خلیج فارس، و نیز موقعیت جنابه در مسیر مهروبان به سیراف، و اینکه خود در میانه بنادر فارس بود، موجب دگرگونی اوضاع مهروبان شد. ابوالفداء، ابوسعید جنابی قرمطی را به غارت و کشتار حاجیان در آن شهر متهم کرده است. مردم آنجا مهاجرانی از نواحی گوناگون بودند و زمین آنجا شوره‌زاری بود که با زه کشی آب شیرین از چاه می‌کشیده‌اند. هورجنابه همانند سواحل بصره سواحلی خطرناک برای کشتی‌رانی بهویژه در هنگام موج به شمار می‌رفت.^{۲۴} بنابراین راه‌ها به دلایل جغرافیایی به مهروبان منتقل شد. اقداری سقوط مهروبان را ناشی از ناامنی راه مهروبان به شیراز و اصفهان، تحت تأثیر قرمطیان و خرمدینان (به‌احتمال تا قرن پنجم قمری) می‌داند. امروزه روستای شاهعبدالله بسیار به ویرانه‌های مهروبان نزدیک است و آن را از بقایای مهروبان دانسته‌اند.^{۲۵}

در جنگ و گریزهای ملک‌الرحیم واپسین حکمران آل بویه با طغلبک سلجوقی در عراق، مهروبان همچنان اهمیت ارتباطی خود را از نظر سوق‌الجیشی حفظ کرد. برادر ملک‌الرحیم، ابوعلی، فرمانروای بصره، علیه‌وی سر به شورش برداشت، به «شط عثمان» رفت و در آنجا متحصن گشته، و خندقی حفر کرد. ملک‌الرحیم بدان سو روی نهاد و با ابوعلی و همراهانش جنگ کرد و آنجا را تصرف کرد. ابوعلی با مادرش به عبادان (آبادان) رفتند؛ و از آنجا از راه آب به مهروبان رفته و از آب به خشکی پیاده شدند

۲۲. پیمایش میدانی و بررسی سطحی، نمونه‌برداری سفال از سایت باستانی مهروبان در ۱۱ اردیبهشت ۱۳۸۶ به همراه دکتر یاسوهیرو یوکائیچی (مورخ ژاپنی)، تاتسویا موری (سفال‌شناس موزه آیچی ژاپن) و حمید زارعی (باستان‌شناس اداره میراث فرهنگی بوشهر) و سیده زهرا زارعی (کارشناس ارشد تاریخ اسلام).

۲۳. ابوالفداء، ص ۳۲؛ ابن‌بلخی، ص ۳۵۸؛ حمدالله مستوفی قزوینی، نزهه القلوب. به تصحیح گی لسترنج (تهران: دنیای کتاب، ۱۳۶۲)، ص ۱۳۱؛ حافظ ابرو، ج ۲، ص ۱۳۹.

۲۴. مستوفی، ص ۱۸۱؛ ابن‌بلخی، ص ۳۵۸-۳۵۷؛ محمد زکریا قزوینی، آثارالبلاد و اخبارالعباد، ج ۱، به تصحیح محمد شاهزادی (تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۷۱)، ص ۳-۴؛ احمد بن ابیالخیر زرکوب شیرازی، شیرازنامه، به تصحیح بهمن کربیمی (تهران: به سرمایه کتابخانه‌های احمدی و معرفت شیرازی، ۱۳۵۰)، ص ۴۱؛ ابوالفداء، ص ۳۶۳؛ پیمایش میدانی مهروبان در ۱۰ اردیبهشت ۱۳۸۶.

۲۵. اقداری، ص ۷۴۸ - ۷۵۰.

و چارپایانی کرایه کرده و به ارجان عزیمت نمودند، به قصد اینکه از آنجا نزد سلطان طغل بیک بروند. ملک‌الرحیم دیلمیان و لشکریان برادرش را که در بصره بودند، از آنجا بیرون رانده و دیگران را بجای آنها برقرار کرد. بدین ترتیب امنیت شکننده‌ای در سواحل خوزستان (از جمله مهروبان) تا فارس برقرار بود که رفت و آمد لشکرهای سلجوقی و غارتگری‌های قرامطه، و مداخلات پنهان فاطمیان در منطقه قالب شورش بسیاسیری، امنیت را به هم می‌ریخت؛ امری که رونق مهروبان را تحت تاثیر قرار می‌داد.^{۲۶}

ملوک کیش در اوایل قرن هفتم قمری (۱۳ م) که در صدد سلطه بر راه‌های تجاری عراق بودند به آن نواحی توجه کردند. در ۶۸۲ قمری سفیری که حامل نامه شاه سراندیب (سیلان) برای منصور سیف‌الدین قلاون بود، با وجود دشمنی ممالیک با ایلخانان از مسیر جاسک، کیش، اندرابی، سیراف، برستان، بوشهر، خارک، جنابه، مهروبان، عبادان، محرزی، ابله، بصره، واسط، بغداد و شام به مصر گذشت. این امر نشانه رونق مسیر مذکور حتی در شرایط دشمنی بود.^{۲۷}

چائوجوکوا مولف چینی سده‌های ۷ و ۶ قمری (۱۲ - ۱۳ م) ضمن بر شمردن ممالک تابعه حکومت «تاشی» (اعراب: خلافت عباسی) از منطقه‌ای به نام «ما - لو - مو» یاد کرده و نام آنجا را در کنار شحر، اصفهان، بصره و کیش ذکر کرده است،^{۲۸} که به نظر نگارنده تصحیفی از نام مهروبان باشد.

در قرون هفتم و هشتم قمری مهروبان را جزو ایالت فارس به شمار می‌آوردن.^{۲۹} مهروبان در زمان ابوالفاء شهر کوچکی بر ساحل خلیج فارس در دهانه رود طاب بود که بندرگاه ارجان به شمار می‌رفت. معلوم نیست که چرا در آثار البلاط و اخبار العباد ز کریای قزوینی (۶۸۰ - ۶۸۲ قمری) در کتاب هفت کشور یا صور الاقالیم (تالیف ۷۴۸ قمری) با وجود ذکر بنادر خلیج فارس و نواحی خوزستان،^{۳۰} و همچنین در سفرنامه ابن بطوطه (سفر به خلیج فارس در ۷۲۷، ۷۳۲ و ۷۴۸ قمری)^{۳۱} نامی از مهروبان نیامده

۲۶. عزالدین محمد ابن‌الاثیر، *الکامل فی التاریخ*، تحقیق ابی الفداء عبدالله القاضی (بیروت: دارالکتب العلمیہ، ۱۴۱۵)، ص ۳۰۹.
 ۲۷. برای اطلاعات بیشتر در این باره رجوع شود به تفصیلی منقول از معجم‌البلدان یاقوت حموی و عقد الجمان فی تاریخ اهل الزمان اثر بدرالدین عینی در کتاب در دست انتشار نگارنده: آبادان (مجموعه از ایران چه می‌دانم)، تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
 ۲۸ - البته مصححان کتاب (هیرث و راکھیل) چنین استدلال کرده اند که در نگارش چینی این نام (Ma-lo-mo) خطای رخ داده و جزو پایانی اش باید به صورت pa نوشته می‌شد. یعنی باید (Ma-lo-pa) نگاشته می‌شد که از نظر اینان، همان بندر مریاط در عمان است. اما نگارنده با توجه به ذکر نام اخیر در بخش‌های دیگر کتاب به همان شکل مذکور، این احتمال را ضعیف می‌داند. و با توجه به یافته‌های سلادق‌ها و تأکید منابع تاریخی بر اهمیت تجارت مهروبان، این نام را با بندر مورد بحث مربوط میداند. ر.ک: Chau Ju-kua, *Chu-fan-chi: on the Chinese and Arab Trade in the twelfth and thirteenth Centuries*, Translation: Friedrich Hirth and w. w Rockhill, Taipei, (Taiwan literature House, 1964).p. 116.

۲۹. ابوالفاء، ص ۳۶۸؛ مستوفی، ص ۱۷۰ و ۱۹۵.

۳۰. هفت کشور یا صور الاقالیم، تصحیح منوچهر ستوده (تهران: بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۳) ص ۴۴ و ۶۱ - ۶۰.

۳۱. ابن بطوطه، ج ۱، ص ۱۳ - ۱۲.

است. گویی که وقفهای در رونق این بندر در آن تاریخ رخ داده است که آنجا را از چشم سیاح تیزبین و مشتاقی چون ابن بطوطه، بندری کم ارزش یا حتی غیر قابل اعتنا تلقی کرده باشد. اما حمدالله مستوفی در نزهه القلوب (تالیف ۷۴۰ قمری) ضمن تکرار مطالب ابن بلخی، آنجا را از توابع ارجان و بنابراین جزو فارس انگاشته و می‌نویسد که بندر مهروبان مشرعة (محل بادبان گشودن) مسافران راه دریایی فارس به خوزستان و نیز در میانه راه دریایی بصره و خوزستان به سمت دریا (شرق) بود.

در پیمایش میدانی ویرانه‌های مهروبان تکه‌های چینی آلات بسیاری از قرون سوم تا هشتم قمری (۱۴ - ۹ م) یافته شد که نشانه سابقه و وسعت ارتباط تجاری آنجا با چین است. بنا به گزارش منابع تاریخی محصولات صادراتی از مهروبان خرما و بذر کتان بود که به همه‌جا صادر می‌شد و بزهایی که گاه تا ۸۰ رطل شیر می‌دادند نیز در آنجا پرورش می‌یافت. چین دامی، که در بصره نیز پرورش می‌یافت، بزغاله‌هایی به وزن ۸۰ تا ۱۰۰ رطل به دنیا می‌آورد.^{۳۲} در قرن هشتم حمدالله مستوفی می‌نویسد که بذر کتان از آنجا به نواحی دیگر صادر می‌شد و محصولات مورد نیاز خود را بیشتر با کشتی‌ها از راه دریا وارد می‌کرد.^{۳۳}

حافظ ابرو (متوفی ۸۳۳ ق) در کتاب جغرافیای خویش، ضمن اقتباس از اطلاعات گذشتگان از جمله ابن بلخی و حمدالله مستوفی، از مهروبان به مثابه بندری یاد کرده است که عمدۀ درآمدش را از کشتی‌ها داشته و تنها محصول بومی صادراتی‌اش خرما بوده که در کنار احشام مقداری از صادراتش را تشکیل می‌داد و در واقع راه دریایی فارس به سمت خلیج فارس و خوزستان از طریق بصره بوده است.^{۳۴} اگر فرض کنیم که نوشته‌های حافظ ابرو اصالت داشته و مربوط به زمانه‌اش باشد، می‌توان اشارات بس موجز منابع بعد را نیز جدی گرفت.

ابن ماجد در کتاب الفوائد که با ذکر جزئیات وسوسایس آمیز به وصف راههای دریایی بصره از مسیر خیران، خارک، ماشور (ماهشهر)، بهرکان تا بوشهر پرداخته است، با وجود ذکر نام بنادر همسایه مهروبان از جمله بحرکان (بین هندیجان و گناوه)،^{۳۵} یادی از مهروبان نکرده است. محمد میرک حسینی در قرن ۱۱ قمری (۱۷ م) ماهیروان (مهروبان) را در فهرست گرمیسیرها و

^{۳۲}. مستوفی، ص ۱۸۹؛ ابن بلخی، ص ۳۵۸-۳۵۷؛ قزوینی، ج ۱، ص ۴ - ۳؛ زرکوب شیرازی، ص ۲۱؛ ابوالقادع، ص ۳۶۳؛ پیمایش میدانی مهروبان در ۱۰ اردیبهشت ۱۳۸۶.

^{۳۳}. مستوفی، ص ۱۳۱.

^{۳۴}. حافظ ابرو، جغرافیای حافظ ابرو، تصحیح صادق سجادی (تهران: نشر میراث مکتوب، ۱۳۷۸)، ج ۲، ص ۱۳۹.

^{۳۵}. شهاب الدین احمد ابن ماجد، الفوائد فی اصول علم البحر و القواعد، ترجمه و تصحیح احمد و امید اقتداری، تهران، انجمن آثار و مفاخر فرهنگی، ۱۳۷۲، ص ۴۹۲.

بنادر فارس و در کنار هندجان و دیلم و حماد غزاله و معاشور ذکر کرده است.^{۳۶} صاحب مختصر مفید (تالیف ۱۰۹۱ ق/ ۱۶۸۰ م) نیز مطالب فوق را تأیید کرده، اما تنها به نزهه القلوب حمدالله مستوفی و اطلاعاتش ارجاع داده است.^{۳۷}

نجم‌الملک (۱۳۲۶ - ۱۲۵۹ ق) جغرافیدان و مساح مشهور عهد ناصری با وجود آنکه سفرهای مطالعاتی دقیقی در میانه بصره تا خارک و بوشهر داشته است، نامی از مهروبان نیاورده است.^{۳۸} سدیدالسلطنه نیز که مولف کتبی با جزئیات فراوان در باب خلیج فارس عهد قاجار است، چنان با نام مهروبان بیگانه بود که به زحمت آنجا را از محمره (خرمشهر) بازشناخته است.^{۳۹} دلیل این امر ویرانی آنجا بوده است.

تا عهد قاجاریه آثاری از ویرانهای شهر مهروبان باقی بود و جمعیت و امکانات آن به روستای مجاورش شاه عبدالله منتقل شده بود. آن را از توابع بیاهمیت فلاحیه (شادگان امروز) میانگاشتند، زیرا اهمیت بندی آن ناحیه به هندیان (هندیجان کنونی) منتقل شده بود، به گفتهٔ فسایی:

شهر ماهرویان در روزگارهای پیش، شهری بود در کنار دریای فارس، به مسافت ۱۲ فرسخ در جانب جنوبی بهمهان و ۲۸ فرسخ در جانب میانه جنوب و مشرق فلاخی، سال هاست ویرانه گشته، جز بلندی و پستی در آن باقی نمانده است، آنچه را ازین شهر دریا فرا گرفته در وقت جزر دریا یعنی بازگشتن آب از ساحل، شالوده‌های مسجد و بازارها که از سنگ و ساروج ساخته‌اند، نمایان گشته، شناخته شود و شهری را از رودخانه زیدون کوه گیلویه، جدا کرده‌اند و چون به کوه و ماهور رسیده‌اند، قنات فراخی که گنجایش ده سنگ آسیاب گردان آب داشته، کنده، آب را گذرانیده، وارد صحراء و داخل این شهر نموده‌اند و اکنون شهرش منظم‌شده و قناتش انباشته است. شاه عبد الله: نام مشهد امامزاده شاه عبد الله است که در شهر ماهرویان ویرانه افتاده است و چند خانوار از خدمه در آن سکنی دارند.^{۴۰}

به طور کلی با استناد به مدارک تاریخی شاید بتوان روند سقوط اهمیت تجاری مهروبان را چنین

۳۶. محمد میرک حسینی منشی، ریاض الفردوس خانی، تصحیح ایرج افشار و فرشته صرافان، (تهران: بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار بزدی، ۱۳۸۵)، ص ۵۳

37. Mohammad Mofid Mostoufi, *Mohtsar-e Mofid*, Von Seyfeddin Njmabadi,(Weisbaden, Dr Ludwig Reichert verlag, 1991), p.350.

۳۸. عبدالغفار بن علی محمد نجم‌الملک، سفرنامه دوم نجم‌الدوله به خوزستان، تصحیح احمد کتابی، (تهران: پژوهشگاه، ۱۳۸۶)، ص ۸۹-۱۰۸

۳۹. محمد علی سدید السلطنه، اعلام الناس فی احوال بندر عباس، تصحیح احمد اقتداری و علی ستایش، (تهران: دنیای کتاب، ۱۳۸۲)، ص ۲۹۱

۴۰. حاج میرزا حسن حسینی فسائی، فارس‌نامه ناصری، ج ۲، تصحیح منصور رستگار فسائی، ج ۳ (تهران: امیرکبیر، ۱۳۸۲)، ص ۱۴۱۵

توصیف کرد: سینیز که در میان بنادر مهروبان و جنابه قرار داشت^{۴۱} در قرن چهارم قمری از مهروبان بزرگتر بود و آنجا را تحت الشعاع قرار می‌داد؛ زیرا سینیز دارای بازاری طولانی در کنار خور بود که کشتی‌ها بدان وارد می‌شدند.^{۴۲} اما سینیز در قرن ۸ و ۹ قمری دیگر مبدل به شهری کوچک شده و بیشتر قسمت‌های آن به ویرانی افتاده بود. چنان‌که در اوایل قرن ۷ قمری جنابه (جنابه/ گناوه) شهری کوچک در کرانه فارس به شمار می‌رفت^{۴۳} و ابوالفدا آن را روستا برشمرده است. در قرن ۸ قمری جنابه مانند سینیز همچنان شهری کوچک بود که بیشتر قسمت‌های آن ویران بوده است.^{۴۴} گرچه در اوایل قرن هفتم چون گناوه در مسیر مهروبان به سیراف بود تا حدودی مسافران به آن وارد می‌شدند.^{۴۵} با استناد به شواهد مذکور و سکوت نسبی منابع تاریخی در باب اوضاع مهروبان، تنها به استناد منابع تاریخی چنین بهنظر می‌آید که شاید چنین سرنوشتی نیز مهروبان را که در فاصله اندکی از دو بندر مذکور قرار داشت را دربر گرفته بود.

تداوم تجارت مهروبان و چین بر اساس شواهد باستان‌شناسی

ابن بطوطه همانند یاقوت حموی کانتون (چین‌کلان) را از مراکز ساخت چینی‌آلات معرفی کرده است. یکی از بازارهای بزرگ و زیبای آنجا به کوزه‌گران اختصاص داشت که تولیدات خود را به سایر نقاط چین، هند و یمن صادر می‌کردند. در بازار یکی از شهرهای ایالت مانجی به نام 'تین‌جو' ظروف و بهویژه کاسه‌های سفالین بزرگ و کوچک زیبایی ساخته می‌شد که بنا به گزارش مارکوبولو از طریق زیتون در نزدیکی کانتون به تمام دنیا صادر می‌شد. این ظروف چنان ارزان بود که هر کاسه عالی از آن به یک گروسی و نیزی به فروش می‌رسید.^{۴۶}

وارادات سفال و چینی‌آلات از چین به ایران از عهد سامانیان در طی حفاری‌های نیشابور به ثبت رسیده است و غالباً محدود به انواع سلاðن‌ها (سفالینه‌های غذاخوری یا آب‌خوری به رنگ سبز زیتونی) بود که تا عهد ایلخانان جریان داشت. از حدود قرن هفتم قمری (۱۳۲ م) چینی‌آلات سفید

.۴۱. حافظ ابرو، ج ۲، ص ۱۳۹.

.۴۲. ابن حوقل، ص ۷؛ مقدسی، ج ۲، ص ۳۵.

.۴۳. حموی، ج ۲، ص ۱۶۶ – ۱۶۵.

.۴۴. ابوالفدا، ص ۳۲ و ۳۷۱.

.۴۵. حافظ ابرو، ج ۲، ص ۱۳۸.

.۴۶. ابن بطوطه، سفرنامه ابن بطوطه، ج ۲، ترجمه محمدعلی موحد (تهران: آگه، ۱۳۷۶)، ص ۷۴۱–۷۴۲؛ مارکوبولو، سفرنامه مارکوبولو، ترجمه منصور سجادی و آنجلادی جوانی رومانو (تهران: گویش، ۱۳۶۳)، ص ۲۸۶؛ خواجه رشیدالدین فضل‌الله همدانی، جامع التواریخ، ج ۲، به تصحیح محمد روشن و مصطفی موسوی (تهران: البرز، ۱۳۷۳)، ص ۹۱۰؛ الحموی، ج ۳، ص ۲۱۵.

و سپس آبی و سفید چینی در ایران ظاهر شدند. نمونه‌ای از این سفال‌ها در موزه ایران باستان در تهران و موزه مجموعه شیخ صفی‌الدین اردبیلی در اردبیل نگهداری می‌شود.^{۴۷} طی پیمایش میدانی و بررسی لایه سطحی آثار باستانی و تکه سفال‌های چینی در سایت‌های باستانی هرموز، میناب، قشم، لافت، حریره در جزیره کیش، سیراف و مهربان نتایج جالبی به دست آمد.^{۴۸} برخی از اطلاعات منتشرشده آن پیمایش، حکایت از تداوم صدور چینی‌آلات از طریق راه ادویه از قرن پنجم قمری (۱۱م) تا پس از قرن هشتم قمری (۱۴م) حتی در بنادری از جمله بندر مهربان است که دوران اوج خود را از دست داده بودند. عجیب‌تر آنکه طیف زمانی سفال‌های یافت شده در بندر اخیر کامل‌تر از مناطق تجاری پر رونقی چون حریره و هرموز بوده است. گرچه در هرموز و کیش تکه‌های چینی‌آلات بسیار بیشتری از دوره مغول به چشم می‌خورد. چنان‌که در جدول ذیل آمده است، طبق تشخیص تاتسویا موری (باستان‌شناس ژاپنی) در مهربان تکه‌سفال‌هایی چینی از قرن سوم (۹م) تا اوایل قرن هشتم قمری (۱۴م) به این ترتیب به دست آمد: سفالینه‌هایی مربوط به قرن سوم از کوره‌های 'گنگی' در استان هاینان، کوره‌های 'خینگ' و 'دینگ' در استان هبی (هوپی)، کوره 'بوئه' در استان ژیانگ؛ سفالینه‌هایی از قرن پنجم تا هشتم قمری (۱۱م)، کوره 'جین ژنگ' در استان چیانگ‌سی؛ سفالینه‌هایی از قرون ششم و هفتم قمری (۱۲ و ۱۳م) از کوره‌های فوجیان؛ چینی‌آلات و سفالینه‌هایی از قرون ششم و هفتم قمری (۱۱-۱۴م) از کوره 'جینگ درن' در استان چیانگ‌سی و کوره 'دهوا' در استان فوجیان؛ همچنین از قرون سوم تا هفتم قمری (۹ تا ۱۱م)، سفالینه‌هایی از استان ژیانگ، از قرون ششم تا هشتم قمری (۱۲-۱۴م) سفالینه‌هایی از استان ژیانگ یا گوانگدونگ، سفالینه‌هایی از اواخر قرن ششم قمری (۱۲م) و نیز از اواخر قرن هفتم قمری (۱۳م) تا اوایل هشتم قمری (۱۴م) از کوره 'لونگ گوان' در استان

۴۷. قابی آبی و سفید به شماره ۸۴۸۶ از قرن ۵-۶ه.ق / ۱۴م در موزه شیخ صفی‌الدین اردبیلی نگهداری می‌شود. سفالینه‌های مشابه دیگری به شماره‌های ۸۴۸۲، ۸۳۰۸ و ۸۴۸۳ به شماره ۸۴۸۳ در موزه ایران باستان نگهداری می‌شوند که همگی متعلق به سلسه یوان (منولان چین) است. طی پیمایش میدانی و همکاری در طرح تحقیقاتی blue wave سفالینه‌های گردآوری شده در ادراه میراث فرهنگی بوشهر نگهداری می‌شود.

۴۸. در این پیمایش نگارنده و سیده زهرا زارعی (کارشناس ارشد تاریخ) به عنوان همکاران ایرانی گروه تحقیقاتی دکتر یاسوهیرو یوکائیچی (مغول‌شناس) و تاتسویا موری (باستان‌شناس و متخصص ژاپنی چینی‌آلات)، نمایندگان علمی طرح تحقیقاتی Blue wave (درباره مناسیبات تجاری و فرهنگی شرق و غرب در حوزه اقیانوس هند، دانشگاه توکیو) و با همکاری و همکاری حمید زارعی باستان-شناس ارشد اداره میراث فرهنگی بوشهر، حضور داشته‌اند.

Tsuyoshi Kogima and Secretarial Team, Blue Wave: maritime Cross-cultural exchange in East Asia and the formation of Japanese traditional culture: Interdisciplinary approach focusing on Ningbo, Graduate School of Humanities and Sociology the University of Tokyo July 2006.

ژجیانگ؛ سفالینه‌هایی از اوایل قرن هشتم قمری (۱۴م) تنها در مهربان یافت شد که نشانه توسعه تجارت چینی‌آلات از جنوب و شرق چین به سمت جنوب ایران است.^{۴۹} چنین بستری موجب شد که بعدها صدور چینی‌آلات موسوم به آبی و سفید در عهد صفوی به ایران اوج گرفت.^{۵۰}

شواهد باستان‌شناختی و مواد فرهنگی نشان میدهد که بر خلاف مطالب منابع تاریخی که مهربان را در قرن هشتم بندری کوچک و بی‌اهمیت توصیف کرده‌اند که تنها به صدور خرما و احشام و تجارت سایر کالاهای فقط در سطح محلی (فارس و خوزستان و عراق) می‌پرداخت، با توجه به سلادن‌های چینی موجود، باید آنجا را بندری بین‌المللی توصیف کرد که کالاهای گران‌قیمتی چون سرامیک و سلادن را از نواحی دوردستی چون شرق دور (بنادر شرقی و جنوبی چین) وارد می‌کرده، و بدین منظور انباشت سرمایه قابل توجهی در آنجا صورت می‌گرفته است. با توجه به حجم عظیم سلادن‌ها و تداوم واردات آنها در طول سده‌های ۸ - ۳ قمری (۱۴ - ۹م) بازار و انبارهای قابل توجهی برای مبادله یا انبار کردن موقت این کالاهای داشته است.

شاید بتوان تضاد میان نوشته‌های تاریخی و یافته‌های باستان‌شناختی را این گونه توجیه کرد که در قرن چهارم بر اثر فعالیت‌های قرامطه و نیز چند دهه پس از ۷۴۰ قمری (به دلیل نابسامانی سیاسی در منطقه) وقفه‌هایی در فعالیت‌های مبادلاتی بندر مهربان (خاصه در پسکرانه‌های منتهی به فارس از راه ارچان) صورت گرفته باشد. حتی وقفه‌ای خیر آن را به تدریج، در طول دوره صفوی، به بندری محلی و نه بین‌المللی، سوق داد و گرنه بقایایی از سلادن‌های آبی و سفید سلسله چینی مینگ باقی می‌ماند و پس از آن چنان محو شد که در عهد قاجاریه شناسایی ویرانه‌های آن حتی برای اهل فن دشوار شد. اخیراً گزارش لایه‌نگاری و گمانزنی سایت مهربان به طور غیررسمی به دست نگارنده رسید^{۵۱} که حاکی از آن بود که گاهنگاری پیشنهادی اولیه هیئت کاوش به سرپرستی دکتر محمد اسماعیل اسمعیلی جلودار تاریخ ۱۳۰۰ - ۲۰۰ میلادی را برای حیات بندر مشخص کرده (جدول‌های ۱ و ۲ مقایسه شوند) و جالب‌تر آنکه یک وقفه را در تداوم لوکوس‌ها (لایه‌های نشانده‌نده تداوم حیات فرهنگی) بین سال‌های ۴۸۰ - ۱۱۵۰ قمری (۹۰۰ - ۱۳۳۰م) نشان میدهد؛ که با توجه به نوشته‌های منابع به نظر میرسد که مربوط به روزگار حملات قرامطه و غارتگری‌های بسیاری باشد.

۴۹. پیامیش میدانی سایت‌های باستانی میناب، هرموز، قشم، لافت، حریره در جزیره کیش، سیراف و مهربان از ۶ تا ۱۱ اردیبهشت ۱۳۸۶ به همراه یاسو هیرو یوکاییچی، تاتسویا موری و سیده زهرا زارعی.

50. Yolande Crow. *Persia and China: Safavid Blue and White ceramics 1501-1738* (London: Ia Borie, 2002), p14.

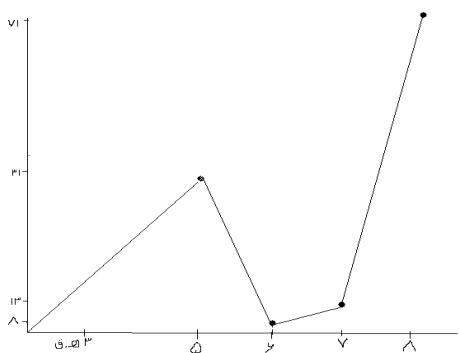
۵۱. اطلاعاتی به ویژه جدول گاهنگاری مربوط به گزارش مذکور را برای تکمیل این مقاله، محمد اسماعیل اسمعیلی جلودار در اختیار نگارنده نهاده است.

۱. جدول فراوانی و ادوار زمانی مربوط به سلادن‌های برداشت شده در مهربان

شماره ردیف قطعه سلادن‌ها برداشت شده	استان محل تولید	سیبک و کوره محل تولید	زمان تولید
۱ - ۴	هاینان	گونگ بی Gong Yi	۹/۳/۹۶
۵	Hebei	Xing	۹/۳/۹۶
۶	Hebei	Ding	۹/۳/۹۶
۷ - ۸	Zhejiang	Yue	۹/۳/۹۶
۹ - ۱۵	Zhejiang	Yue	۱۱ - ۵/۹/۹۶ - ۳/۹/۹۶
۱۶ - ۲۲	Jiangxi	Jingde zen	۱۱/۵/۹۶
۲۳ - ۳۴	Fujian		اواخر قرن ۱۱/۵/۹۶ - اوایل ۱۲/۹/۹۶ / عق
۳۴ - ۳۸	Fujian		اواخر قرن ۱۳/۷/۹۶ - اوایل ۱۴/۸/۹۶ / عق
۳۹ - ۴۰	Jiangxi	Jingde zen	۱۲ - ۱۳/۷/۹۶ - عق
۴۱	Fujian	De hua	اواخر ۱۳/۷/۹۶ - اوایل ۱۴/۸/۹۶
۴۲ - ۵۱	Zhejiang		۹/۵/۹۶ - ۱۱
۵۳ - ۵۶	Zhejiang (گوانگدونگ)		۱۲ - ۱۴/۸/۹۶ - عق
۵۷	Zhejiang	Long guan	اواخر ۱۲/۷/۹۶ - ۱۳/۷/۹۶
۵۷ - ۷۳	Zhejiang	Long guan	اواخر ۱۳/۷/۹۶ - اوایل ۱۴/۸/۹۶
۷۴ - ۸۲	Zhejiang	Long guan	اوایل ۱۴/۸/۹۶
۸۳ - ۱۱۰	Zhejiang	Long guan	اوایل ۱۴/۸/۹۶
۱۱۱ - ۱۲۱	Zhejiang	Long guan	اوایل ۱۴/۸/۹۶
۱۲۲ - ۱۳۲	Zhejiang	Long guan	اوایل ۱۴/۸/۹۶

۲. جدول گاهنگاری کاوش لایه‌نگاری بندر مهرویان در ترانشه B توسط دکتر اسماعیلی
جلودار، حسن توفیقیان و بهنام قنبری^{۰۲}

LOC	LAYER	LEVEL	
100	L1	IIC 900-1300AD	
101	L2		
102	L3		
103	L4		
104	L5		
105	L6		
106	L7		
107	L8		
109	L9	IIIB 900-1150AD/ 330-480AH	
110	L10		
111			
112			
113			
114	L11	IIA 650-850AD/ 50-240AH	
115			
116			
117			
118	L12	I 200-600AD	
119	L13		
120			
121			
122	L14	O	
123			
124			



۳. نمودار فراوانی ظروف چینی از نوع سلادن حاصل از برداشت سطحی از سایت مهروبان (قرن ۸-۳ ق): محور عمودی: فراوانی تعداد قطعه های سفال یافته شده طی بررسی سطحی سال ۱۳۸۶؛ محور افقی: تاریخ بر حسب سده قمری

۵۲ برگرفته از گزارش سخنرانی شده و منتشر نشده؛ محمد اسماعیل اسماعیلی جلودار، حسن توفیقیان و بهنام قنبری، گزارش مقدماتی و توصیفی کاوش لایه نگاری در بندر باستانی مهرپیان، بندر دیلم، خلیج فارس، دومین همایش بین المللی خلیج فارس (تهران: دانشگاه تهران، آیان ۱۳۸۸).

نتیجه‌گیری

وجود تکه چینی‌آلات و سلادن‌هایی مربوط به قرون ۳ تا ۸ قمری (۱۴ - ۹) در مهربان برخلاف نوشه‌های جغرافیایی اسلامی درباره سقوط مهربان در اوخر قرن چهارم، تداوم تجارت در این شهر با شرق دور را نشان می‌دهد.^{۵۳} تداوم تجارت مهربان به عنوان بندری وارداتی که حجم واردات آن با توجه به مندرجات جدول و نمودار طرح شده در این مقاله، در قرن هشتم قمری در اوج بوده، امر مهمی است که در تاریخ تجاری راه‌های تجاری جنوبی ایران نقش مهمی داشته است. حجم سفالینه‌های یافته‌شده در سایت مهربان تداوم سکونت جمعیت قابل ملاحظه، و بازار محلی پر رونق برای این واردات خارجی را به تصویر می‌کشد. اما راحل تضاد میان اطلاعات منابع تاریخی و باستان‌شناسی درباره تاریخ سقوط مهربان آن است که قایل باشیم که اهمیت تجاری مهربان از عهد قرامطه (قرن ۴ ق) رو به زوال رفته بود؛ با وجود این همچنان تا قرن هشتم به عنوان بندر مبادراتی کوچک اما بین‌المللی و پراهمیت، واردات کالاهایی چون سلادن از استان‌های شرقی و جنوبی چین را در حجمی گسترده‌هنوز بر عهده داشت. حجم واردات مذکور در اوایل قرن هشتم قمری دوباره اوج گرفته و امیدی را برای احیای مهربان به وجود آورد. دلایل این امر را در گزارش منتشرنشده حفاری سایت مهربان و اطلاعات نوینی باید جستجو کرد که نیازمند توجه بیشتر در حوزه باستان‌شناسی است. گرچه با کمال تاسف، فعالیت‌های عمرانی سال‌های اخیر برای احداث اسکله مهربان آن هم دقیقاً بر روی این سایت باستانی، آثارش را با خطر تخریب کامل مواجه ساخته است.

کتابنامه

- ابن ماجد، شهاب الدین احمد. الفوائد فی اصول علوم البحر و القواعد. ترجمه و تصحیح احمد و امید اقتداری. تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی، ۱۳۷۲.
- ابن‌الاثیر، عزالدین محمد. الكامل فی التاریخ. تحقیق ابی الفدا عبدالله القاضی. بیروت: دارالکتب العلمیه، ۱۴۱۵.
- ابن‌الجوزی، عبدالرحمن بن علی بن محمد. المنتظم فی تاریخ الملوك و الامم. بیروت: دارصادر، ۱۳۵۸.
- ابن‌بطوطة، سفرنامه ابن‌بطوطة. ج ۶ ترجمه محمدمعلی موحد. تهران: آگه، ۱۳۷۶.
- ابن‌بلخی، فارسانمه ابن‌بلخی. به تصحیح منصور رستگار فسایی. شیراز: بنیاد فارس‌شناسی، ۱۳۷۴.
- ابن‌حووق. صوره الارض. ترجمه جعفر شعار. تهران: بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۴۵.
- الادریسی، ابو عبد الله محمد بن عبد الله بن ادريس الحمودي. نزهة المشتاق فی اختراق الآفاق. المجلد الاول. بیروت: عالم الکتب، ۱۹۹۲.
- اسمعیلی جلودار، محمد اسماعیل و حسین توفیقیان و بهنام قنبری. «گزارش مقدماتی و توصیفی کاوش

۵۳. تشخیص قدمت تکه سلادن‌ها توسط تاتسویا موری (سرامیک‌شناس ژاپنی) ممکن گشت.

- لایه‌نگاری در بندر باستانی مهروبان (بندر دیلم - خلیج فارس).» دومین همایش بین‌المللی خلیج فارس. دانشگاه تهران. آبان ۱۳۸۸. ص ۱۷.
- اصطخری، ابراهیم بن محمد. *المسالک والممالک*. به تصحیح ایرج افشار. تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۴۷.
- اقتداری، احمد. *جغرافیای تاریخی و آثار باستانی خوزستان، کهگیلویه و مامسنا*. ج ۲. تهران: موسسه فرهنگی آیات، ۱۳۷۵.
- بحرانی پور، علی. «زوال تجاری بندر مهروبان: مطالعه تطبیقی روایات تاریخی و شواهد باستان‌شناختی (با تاکید بر چینی آلات)». دومین همایش بین‌المللی خلیج فارس. دانشگاه تهران: آبان ۱۳۸۸. ص ۲۲.
- حافظ ابرو. *جغرافیای حافظ ابرو. تصحیح صادق سجادی*. تهران: نشر میراث مکتب، ۱۳۷۸.
- حافظ ابرو، عبدالله خوافی. *جغرافیای حافظ ابرو. به تصحیح صادق سجادی*. تهران: میراث مکتب، ۱۳۷۵.
- حسینی فسائی. حاج میرزا حسن . *فارسنامه ناصری*. ج ۲. تصحیح منصور رستگار فسائی. تهران: امیرکبیر، ۱۳۸۲.
- حسینی منشی، محمد میرک. *ریاض الفردوس خانی. تصحیح ایرج افشار و فرشته صرافان*. تهران: بنیاد موقوفات دکتر محمود افسار یزدی، ۱۳۸۵.
- الحموی، یاقوت. *معجم البیان*. تحقیق عبدالرحمن المرعشی. بیروت: دارالحياء التراب العربی و موسسه التاریخ عربی، بی‌تا.
- زرکوب شیرازی، احمد بن ابی‌الخیر. *شیرازنامه*. به تصحیح بهمن کریمی. تهران: به سرمایه کتابخانه‌های احمدی و معرفت شیرازی، ۱۳۵۰.
- سدید السلطنه، محمد علی. *اعلام الناس فی احوال بندر عباس*. تصحیح احمد اقتداری و علی ستایش. تهران: دنیای کتاب، ۱۳۶۳.
- سیرافی، سلیمان. *سلسله التواریخ، یا اخبار الصين و الهند*. با گردآوری و اضافات ابو زید حسن سیرافی. ترجمه حسین قره‌چانلو. تهران: اساطیر، ۱۳۸۱.
- شورتس، پاول. *جغرافیای تاریخی فارس*. ترجمه کیکاووس جهانداری. تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی، ۱۳۷۲.
- الطبری، محمد بن جریر. *تاریخ الامم و الملوك: تاریخ الطبری*. تحقیق محمد ابوالفضل ابراهیم. بیروت: روانه‌التراث العربی، ۱۳۸۷.
- فیتز جرالد، ادوارد. *تاریخ فرهنگ چین*. ترجمه اسماعیل دولتشاهی. تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۶۷.
- قزوینی، محمدز کریا. *آثار البلاط و اخبار العباد*. به تصحیح محمد شاه مرادی. تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۷۱.
- مارکوبولو. *سفرنامه مارکوبولو*. ترجمه منصور سجادی و آنجلادی جوانی رومانو. تهران: گویش، ۱۳۶۳.
- مستوفی قزوینی، حمدالله. *نزهه القلوب*. به تصحیح گی لسترنج. تهران: دنیای کتاب، ۱۳۶۲.
- مسعودی، علی بن حسین. *مروح الذهب*. ترجمه ابوالقاسم پاینده. تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۷۰.
- مقدسی، ابو عبدالله. *احسن التقاسیم فی معرفه الاقالیم*. ترجمه علی نقی منزوی. تهران: شرکت مولفان و مترجمان ایرانی، ۱۳۶۱.
- ناصر خسرو قبادیانی مروزی. *سفرنامه*. به کوشش محمد دیر سیاقی. تهران: زوار، ۱۳۷۵.
- نجم الملک، عبدالغفار بن علی محمد. *سفرنامه دوم نجم الدوّله به خوزستان*. تصحیح احمد کتابی. تهران:

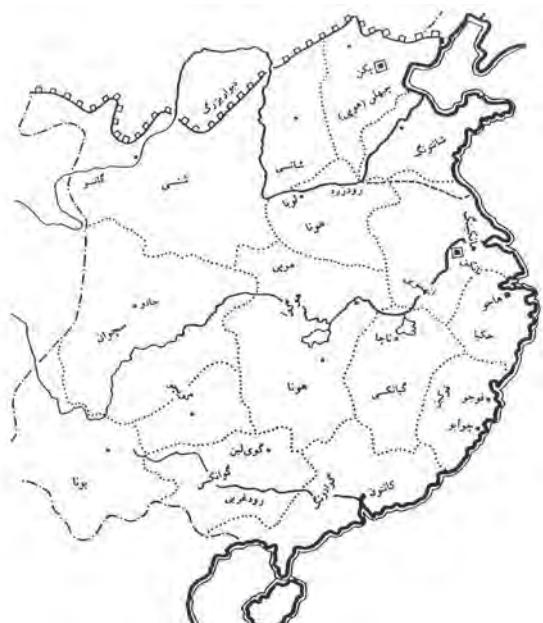
۱۳۸۶، یزد و هشگاه

وثقی، محمدباقر. تاریخ مهاجرت اقوام در خلیج فارس (ملوک هرموز). شیراز: دانشنامه فارس، ۱۳۸۰.
هفت کشور یا صور الاقالیم. تصحیح منوچهر ستوده. تهران: بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۳.
همدانی، خواوه رشیدالدین فضل الله. جامع التواریخ. به تصحیح محمد روشن و مصطفی موسوی. تهران: البرز، ۱۳۷۳.
الهمدانی، محمدمبین عبدالملک بن ابراهیم. تکمله تاریخ طبری. تحقیق البرت یوسف کنعان. بیروت: مطبوعه
الکاتولیکیه، ۱۹۵۸.

Crow, Yolande, *Persia and China: Safavid Blue and White ceramics 1501-1738*: London: la Borie, 2002.

Kogima.Tsuyoshi and Secretarial Team, *Blue Wave: maritime Cross-cultural exchange in East Asia and the formation of Japanese traditional Culture: Interdisciplinary approach focusing on Ningbo*. Tokyo: Graduate School of Humanities and Sociology the University of Tokyo, 2006.

Mostoufi. Mohammad Mofid. Mohtsar-e Mofid, Von Seyfeddin Njmabadi. Weisbaden,
Dr Ludwig Reichert verlag, 1991. p.350.



۱. نقشه ایالات چینی که هر یک کمابیش صاحب سبکی در تولید چینی‌الات بودند
(فیتنز جرالد، ص ۷۷۸)



۲. بازماندهٔ ویرانه‌های مهروبان در ساحل خلیج فارس، آثاری از بقایای ساختمان‌های ساحلی از سنگ و ساروج که آنبوهی از خرد سفال و چینی‌آلات در میان آن یافته می‌شود
(عکس از نگارنده، ۷ اردیبهشت ۱۳۸۶)



۳. ویرانه‌های بندر مهروبان که در زیر تلی از ماسه و بقایای صدف و اسکلت جانوران دریایی مدفون شده است (عکس از نگارنده، ۷ اردیبهشت ۱۳۸۶)



۴. سفالینه‌های ساسانی و اوایل دوره اسلامی در کنار صدف‌های ساحلی مهربان (عکس از نگارنده، ۷ اردیبهشت ۱۳۸۶)



۵. بازار سیراف، نمونه‌ای تقریباً معاصر با مهربان (عکس از نگارنده، ۷ اردیبهشت ۱۳۸۶)



۶. نمونه‌هایی از ظروف چینی مربوط به سلسله سونگ با تصویر دو طوی در میان گیاهان،
موزه نینگ بو (عکس از یاسوهیرو یوكائیچی ۲۰۰۶/۱/۱۸)



۷. سladن‌های چینی که تا قرن ۱۱ قمری (۱۶ م) به ایران وارد می‌شدند، بخش اسلامی
موزه ملی (عکس از نگارنده ۱۴ خرداد ۱۳۸۵)



۸. سladن‌های ژجیانگ Zhejiang قرون ۹ تا ۱۱ میلادی (۵ - ۳ق) مهربان، محل نگهداری: سازمان میراث فرهنگی بوشهر (عکس از حمید زارعی)



۹. سladن‌های استان ژجیانگ، کوره و سبک لونگ گوان Long guan اوایل قرن ۱۴م/ق (عکس از حمید زارعی)



۱۰. سفالینه‌های قرون اولیهٔ اسلامی (۵ - ۱۱ ق/م - ۹ م)؛ عکس از حمید زارعی



۱۱. سفالینه‌های اوآخر دورهٔ ساسانی و اوایل دورهٔ اسلامی؛ عکس از حمید زارعی